

**Протокол № 18/ЗП-2012**  
**Рассмотрения и оценки предложений участников запроса предложений**

**« 04 » октября 2012 г.**

**Тема заседания:** Проведение запроса предложений на право заключения Договора авиационного страхования воздушного судна (вертолет Eurocopter AS350 B3e) (далее – Запрос предложений).

Рассмотрение и оценку предложений участников закупки (далее - Предложения) осуществляет закупочная комиссия Государственного унитарного предприятия газового хозяйства Московской области (ГУП МО «Мособлгаз»).

**На заседании присутствовали следующие члены закупочной комиссии:**

<b>Председатель закупочной комиссии:</b>
1. Новиков Алексей Владиславович
<b>Члены закупочной комиссии:</b>
2. Лапин Владимир Васильевич
3. Савченко Татьяна Владимировна
4. Кирста Кирилл Андреевич
5. Бегинин Олег Валентинович
6. Яблочнюк Александр Витальевич

**Место проведения рассмотрения и оценки Предложений:** 143026, Московская область, Одинцовский район, р.п. Новоивановское, ул. Калинина, д.1, малый конференц-зал.

**Дата и время проведения рассмотрения и оценки Предложений:**

начало: 04.10.2012 года в 11.00 часов

окончание: 04.10.2012 года в 12.00 часов

Кворум обеспечен. Заседание правомочно.

## Повестка заседания:

1. Рассмотрение поступивших Предложений.
2. Оценка и сопоставление поступивших Предложений.
3. Принятие решения о выборе победителя Запроса предложений.

## Ход заседания:

1. По вопросам заседания выступал председатель закупочной комиссии Новиков Алексей Владиславович:

1.1 На момент окончания подачи Предложений поступило 2 (Два) Предложения от:

- Открытого акционерного общества «Страховое общество газовой промышленности» (ОАО «СОГАЗ»), почтовый адрес: Головной офис - 107078, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.10, подмосковный филиал -123458, г. Москва, проезд № 607, д.30.
- Страхового открытого акционерного общества «ВСК» (ОАО «ВСК»), почтовый адрес: 107258, г. Москва, ул. 1-ая Бухвостова, д.12/11 корп.11 оф. 9

1.2. В ходе рассмотрения членами закупочной комиссии Предложений, поданных компаниями установлено, что все Предложения соответствуют требованиям, установленным закупочной документацией и все участники закупки соответствуют требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуг, являющихся предметом закупки.

2. Оценка и сопоставление Предложений была произведена в соответствии со следующими критериями оценки, установленными закупочной документацией:

### *Качество услуг (Rc)*

Оценка Предложений по данному критерию будет произведена в следующем порядке:

*Рейтинг (Rc<sub>i</sub>) каждого Предложения по данному критерию рассчитывается на основании следующей формулы:*

$$Rc_i = C_1^i + C_2^i + C_3^i + C_4^i + C_5^i + C_6^i, \text{ где}$$

*(C1) Размер оплаченного уставного капитала Страховой компании на последнюю отчетную дату (2-ой квартал 2012 года).*

*Оценивается до 20 баллов.*

*до 2,5 млрд.рублей – 5 баллов;*

*от 2,5 млрд.рублей до 6,0 млрд.рублей (включительно) - 10 баллов;*

*более 6,0 млрд рублей - 20 баллов.*

**(С2) Размер страховых резервов Страховой компании на последнюю отчетную дату (2-ой квартал 2012 года) – Форма №1 – показатель строки 590 Бухгалтерского баланса».**

Оценивается до 15 баллов

до 10 млрд. рублей – 5 баллов;

от 10 млрд. рублей до 30 млрд. рублей (включительно) – 10 баллов;

более 30 млрд. рублей – 15 баллов

**(С3) «Размер собственных средств Страховой компании на последнюю отчетную дату (2-ой квартал 2012 года)- Форма №1 – показатель строки 490 Бухгалтерского баланса».**

Оценивается до 15 баллов

до 10 млрд. рублей – 5 баллов;

от 10 млрд. рублей до 20 млрд. рублей (включительно) – 10 баллов;

более 20 млрд. рублей – 15 баллов

**(С4) «Предложения об оплате расходов Страхователя, связанных с наступлением страхового случая»**

Оценивается до 20 баллов.

Расходы на проведение полетов, связанных с возобновлением удостоверения о годности воздушного судна к полетам – 5 баллов;

Расходы по доставке воздушного судна к месту ремонта и расходы, указанные выше – 10 баллов;

Расходы по доставке к месту нахождения поврежденного воздушного судна рабочих и материалов, необходимых для ремонта и расходы, указанные выше – 15 баллов;

Расходы по обеспечению сохранности поврежденного воздушного судна и расходы, указанные выше – 20 баллов.

**(С5) «Наличие Сертификата соответствия системы менеджмента качества требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2008 (ISO 9001:2008)» Оценивается от 0 до 15 баллов**

Отсутствие – 0 баллов;

Наличие – 15 баллов

**(С6) «Наличие действующего рейтинга надежности, присвоенный международным агентством: Стэндрд энд Пурс (Standard & Poor's), Мудис Инвестор Сервис (Moody's Investor Service), Эй. Эм. Бест Ко (A.M. Best Co) или Вейсс Рейтингс Инк (Weiss Ratings Inc) Оценивается от 0 до 15 баллов**

Отсутствие – 0 баллов

Наличие 1 (одного) из названных агентств – 5 баллов

Наличие 2 (двух) и более из названных агентств – 15 баллов

Рейтинг присвоенный Предложениям по критерию «Качество услуг»

ОАО «Согаз» - 100 баллов

СОАО «ВСК» - 55 баллов

#### **Цена (Ra)**

Оценка Предложений на участие в Запросе предложений по данному критерию будет произведена в следующем порядке

Максимальное значение критерия – 100 баллов.

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} * 100, \text{ где}$$

$Ra_i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию

$A_{\max}$  - начальная (максимальная) цена договора

$A_i$  - предложение  $i$ -го участника Запроса предложений по цене договора

Рейтинг, присвоенный Предложениям по критерию «Цена»

ОАО «Согаз» - 17 баллов

СОАО «ВСК» - 8 баллов

**Итоговый рейтинг (R)** каждой заявки рассчитывается на основании следующей формулы:

$$R = Rc * 0,45 + Ra * 0,55$$

Где:

$Ra$  – рейтинг, присвоенный Предложениям по критерию «цена»;

0,55 – вес критерия «цена»;

$Rc$  - рейтинг, присвоенный Предложениям по критерию «качество услуг»;

0,45 – вес критерия «качество услуг».

#### **Итоговый рейтинг Предложений.**

ОАО «Согаз» - 54 балла

СОАО «ВСК» - 29 баллов

3. По результатам оценки и сопоставления Предложений предлагаю присвоить Предложению **ОАО «СОГАЗ»** первый номер и признать **ОАО «СОГАЗ»** победителем Запроса предложений.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

**за** 6 членов закупочной комиссии

**против** 0 членов закупочной комиссии

Решение принято единогласно, особых мнений отдельных членов закупочной комиссии нет.

3.1. По результатам оценки и сопоставления Предложений предлагаю присвоить Предложению СОАО «ВСК» второй номер.


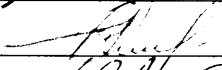
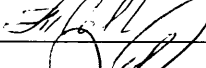
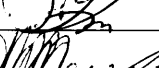
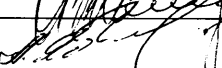
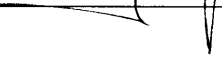
**ГОЛОСОВАЛИ:**

за 6 членов закупочной комиссии

против 0 членов закупочной комиссии

Решение принято единогласно, особых мнений отдельных членов закупочной комиссии нет.

**Подписи членов закупочной комиссии**

 /А.В.Новиков /  
 /В.В. Лапин/  
 /Т.В. Савченко/  
 /К.А.Кирста /  
 /О.В. Бегинин/  
 /А.В.Яблочнюк/  
